



国际中文教育通讯
第3卷，第2期，57-67
<https://doi.org/10.46451/iclec.260601>

收稿：2026年1月5日
接受：2026年5月29日
出版：2026年6月10日

法国基础教育阶段汉语教学大纲变化分析：以中小学阶段大纲语法项目为例

孟洁
上海对外经贸大学，中国
(电邮: mengjie@suibe.edu.cn)

摘要

本文以法国2005-2007年期间和2016年颁布的小学、初中阶段的两版汉语教学大纲为研究对象，结合《国际中文教育中文水平等级标准》（GF0025—2021）为参照，从语法项目数量、循环纳新比率、难度等级分布和具体内容入手对两部大纲进行了全面的对比分析。研究发现语法项目数量由《旧大纲》“高一低—高”W形分布形态调整为《新大纲》中“逐级递增”的阶梯式分布形态，相邻级别循环纳新比率的波动幅度由38.10%压缩至5.15%，整体框架更具稳定性；但语法项目的增减与词类划分体系的调整也带来了新的问题。研究结果可为法国本土汉语教学实践提供参考，也为国际中文教育其他区域的大纲编制提供借鉴。

关键词

法国汉语教学大纲，基础教育，对比分析，语法项目，循环纳新比率

An Analysis of the Changes in France's Chinese Language Teaching Syllabi for Basic Education: A Case Study of Grammatical Items in Primary and Secondary School Syllabi

Jie Meng
Shanghai University of International Business and Economics, China

Abstract

This study takes the grammatical items in the previous and current versions of France's Chinese language teaching syllabi for basic education—issued between 2005–2007 and in 2016 respectively—as its research object, and adopts the *Chinese Proficiency Grading Standards for International Chinese Language Education* (GF0025—2021) as a reference framework. Drawing on four dimensions—the quantity of grammatical items, the ratio of repetition to new introduction, the distribution of difficulty levels, and the specific content—this paper conducts

a comprehensive comparative analysis of the two syllabi. The findings reveal that the distribution of grammatical items has shifted from the "high-low-high" W-shaped pattern in the previous syllabus to a "stepwise progressive" pattern in the current syllabus, and that the fluctuation in the repetition-new introduction ratio between adjacent levels has been reduced from 38.10% to 5.15%, indicating a more stable overall framework. However, the revision of grammatical items and the adjustment of the word-class classification system have also introduced new issues. The findings of this study may provide a reference for Chinese language teaching practices in France and offer insights for the development of Chinese language syllabi in other regions within the field of international Chinese language education.

Keywords

French Chinese language teaching syllabus, basic education, comparative analysis, grammatical items, ratio of repetition to new introduction

引言

研究背景

法国的汉语教育在世界汉语教育史上创造了多个“第一”，在国际中文教育领域占据着独特的重要地位（龚君姬，白乐桑 2024）。法国汉语教学大纲（以下简称“法纲”）是在全世界范围内（包括中国）到目前为止最为系统和成熟的汉语非母语教育纲领之一（白乐桑 2018: 69- 70），瑞典（2014年）（宛新政 2016）和意大利（2016年）（金志刚，史官圣 2018）在发布其基础教育阶段的汉语教学大纲时，明显吸收了“法纲”的精神，荷兰、意大利及北欧部分国家在汉语教学方法、教学体制及模式上，均跟随并借鉴了法国作为先行者的本土化发展经验（白乐桑 2021）。丁安琪（2013）从本土化的角度讨论了法国汉语教学大纲与《欧洲语言共同参考框架》的兼容与突破，潘泰等（2021）对《新大纲》的整体框架及其对汉语国际教育本土化的启示做了系统讨论；王祖嫒（2025）对法国基础教育中文教学大纲的发展历程、体系结构、学习内容体系及其特点进行了较为系统的梳理；田晓萌等（2026）研究了三部本土教材和三年的汉语高考试题与六部中学中文大纲的匹配情况。然而，已有研究多聚焦于大纲的整体结构和教学理念层面，对大纲内部具体教学内容考察尚显不足，尤其是对语法项目这一大纲核心要素的系统梳理与量化分析仍较为欠缺。而要推动海外特定国家或区域的汉语语法教学，需区分“教外国人”与“教中国人”的语法；要基于学生母语和汉语的对比，发挥母语优势，凸显汉语特点。因为这些特点往往构成二语者的学习难点（王力 1984）。

鉴于“法纲”在国际中文教育领域的标杆地位及其对多国汉语教学大纲制定的示范作用，对法国新旧两版基础教育阶段汉语教学大纲进行系统比对一方面可厘清大纲修订前后语法项目在数量、结构与内容上的调整，有助于法国一线中文教师把握大纲变化的实质，为本土教材编写和教学安排提供参考；另一方面“法纲”的本土化经验长期为欧洲乃至全球汉语教学大纲制定者所借鉴，其语法项目编排思路的演变与得失，也可为国际中文教育其他区域大纲的编制与修订提供具有参照价值的案例。

为系统考察《新大纲》与《旧大纲》在语法项目编排上的异同，本文从语法项目的数量规模、循环纳新结构、难度等级分布与具体内容四个维度展开对比分析。其中，前两个维度从宏观层面考察大纲整体框架的变化，后两个维度则从微观层面考察大纲对具体语法项目的选择与排序。

2002年，由白乐桑担纲主编的高一汉语教学大纲正式颁布，法国的汉语教学从此进入了由教学大纲统领的时代（白乐桑 2018）。2005至2007年期间，法国教育部相继颁布了针对基础教育不同阶段的汉语教学大纲（以下简称《旧大纲》）：面向初中一年

级和二年级的《初中（上）汉语教学大纲》（Programmes des collèges, langues vivantes étrangères au palier 1, chinois），面向小学一年级到五年级的《小学汉语教学大纲》（Programmes de langues étrangères pour l'école primaire, chinois）和面向初中三年级和四年级的《初中（下）汉语教学大纲》（Programme de l'enseignement de langues vivantes étrangères au collège, chinois）。

为建设公正的、高水平的和包容的学校，提高所有学生的知识水平、促进教育公平，奥朗德政府针对法国基础教育制定了“重建共和国学校（Réfondation de l'École de la République）”的规划。基于使基础教育的各阶段之间具有更好的衔接性的考量，第2013-682号法令于2013年7月24日颁布，重新定义了小学和初中的教学阶段，将幼儿园、小学和初中教育划分为四个阶段，其中第一阶段（cycle 1）为学前教育阶段，涵盖幼儿园三个年级；第二阶段（cycle 2）为初等教育的初级阶段，涵盖小学一年级到三年级；第三阶段（cycle 3）为初等教育后期向中等教育的过渡阶段，覆盖了小学四年级到初中一年级；第四阶段（cycle 4）则为中等教育的第一阶段，从初中二年级直至初中四年级。本文将聚焦于后三个阶段的大纲展开分析。法国国民教育、青年与体育部也以此为契机对各科目的教学大纲进行了更新。汉语这一科目的教学大纲在《旧大纲》的基础上，也按照新的学习阶段划分模式进行了调整，并于2016年陆续颁布。小学到初中阶段的教学大纲（以下简称《新大纲》）共由6部文件组成，第二阶段、第三阶段、第四阶段每阶段各包含《语言部分》（Déclinaisons Linguistiques）和《文化部分》（Déclinaisons Culturelles）两部文件。为了方便读者观察对比，我们将新旧大纲不同学习阶段的对应关系展示在表1中。

表1 新旧大纲学习阶段对应情况

大纲类别	一年级	二年级	三年级	四年级	五年级	初一	初二	初三	初四
旧大纲	/		小学			初中（上）		初中（下）	
新大纲	第二阶段			第三阶段			第四阶段		

《新大纲》与《旧大纲》整体框架

《旧大纲》整体框架

《初中（上）汉语教学大纲》出版于2005年，《小学汉语教学大纲》与《初中（下）汉语教学大纲》均出版于2007年，在整体架构上具有较强的一致性：三部文件均以“语言能力表”作为主体，在教学理念及能力水平描述上均与《欧框》对标。在此前提下，因不同学段特点，三部文件存在以下具体差异。

第一，构成部分的调整。《小学汉语教学大纲》和《初中（下）汉语教学大纲》均由“引言、语言能力表、语音大纲、文化大纲、语法大纲”构成；《初中（上）汉语教学大纲》则调整为“引言、语言能力表、文化内容、语法和词汇、汉字学习”，以“汉字学习”替代了“语音大纲”的独立位置，反映出初中起始阶段对汉字系统化学习的特殊关注。

第二，语言活动的细化。三部文件均将语言活动划为5项，但具体措辞随学段上升而趋于规范化：《小学汉语教学大纲》表述为“听力理解、阅读简短文本、口头连贯表达、理解回应及口语互动、抄写及创作简短文本”，带有明显的初级特征；初中阶段则统一为“听力理解、阅读理解、口头连贯表达、口语互动、书面表达”，去除了对文本长度和难度的限定。

第三，能力描述维度的递增。三部文件通过不同数量的维度对语言活动进行阐述，维度数随学段递增：《小学汉语教学大纲》设“能力、示例、知识”3个维度，《初中

《（上）汉语教学大纲》增至“主题、示例、文化和词汇知识、语法知识”4个维度，《（中）（下）汉语教学大纲》在以上4个维度的基础上新增“语音知识及拼音掌握”，体现出高学段对语音系统性掌握的进一步要求。

《新大纲》整体框架

与《旧大纲》相比，《新大纲》在内容上进行了很大程度的简化，只保留了与《旧大纲》中类似的“语言能力表”作为大纲的主体内容，但对“语言能力表”中的语言活动划分进行了微调。

《新大纲》根据《第11号特别官方公报》附件一《基础学习阶段（第二阶段）教学大纲》“现代语言（外国及地区）”中将语言活动归纳为以下3项：听力理解、口头连贯表达、参与对话。该阶段主要培养学生的听说能力，故未将书面理解和书面表达纳入。但具体到汉语这门学科，《第二阶段汉语语言部分（大纲）》考虑到汉语这门非印欧语言的特殊性，在听力理解、口头连贯表达、参与对话3项语言活动的基础上，另外添加了一项语言活动——“汉字能力”。《第三阶段汉语语言部分（大纲）》开始注重读写能力的培养，语言活动进一步扩展为以下6项：听力理解、阅读理解、口头连贯表达、对话并回应、写作、汉字能力。《第四阶段汉语语言部分（大纲）》进一步加强了对于写作能力的重视，相较于《第三阶段汉语语言部分（大纲）》，语言活动中的“写作”变为“写作并回复”。3部文件中每项语言活动均下设“相关知识（语法、词汇、语音）和能力、主题及场景、示例”3个维度，对每个语言活动进行详实的描述。第二阶段、第三阶段和第四阶段学生语言水平分别可以达到《欧框》A1、A2和B1等级。

《新大纲》的三部文件均颁布于2016年，不同学段的任何一项语言活动均按同一描述框架展开，且均采用相同的“相关知识、主题及场景、示例”3个语言能力维度进行衡量。故从整体框架上来看，《新大纲》较之《旧大纲》更具统一性和连贯性。

虽然新旧两部大纲在学习阶段划分节点上产生了较大的变化，但两部大纲均执行《欧框》语言能力分级标准，这也使得将两部大纲进行对比具有了可操作性。“法纲”非常重视语法的教学，且具有鲜明的本土特色（潘泰等 2021），但目前尚未有研究对“法纲”进行相关的量化及纵向对比研究，本文对《旧大纲》中“语言能力表”中的“语法知识”部分、《新大纲》中“相关知识（语法、词汇、语音）和能力”中的“语法”部分进行了全面的梳理，以《国际中文教育中文水平等级标准》（GF0025—2021）（以下简称《标准》）为参照，对新旧两部大纲的语法项目数量和内容等进行了比较分析。

语法项目对比分析

为使新旧大纲的语法项目难度具有可比性，本文以《国际中文教育中文水平等级标准》（GF0025—2021）（以下简称《标准》）为参照系。该《标准》构建了“三等九级”的语法分级体系，是目前最为系统和权威的国际中文教育语法等级框架（刘英林 2021）。借助这一统一参照系，本文得以将法国新旧大纲中的语法项目映射到同一难度坐标系中，从而实现纵向可比的等级分布分析。

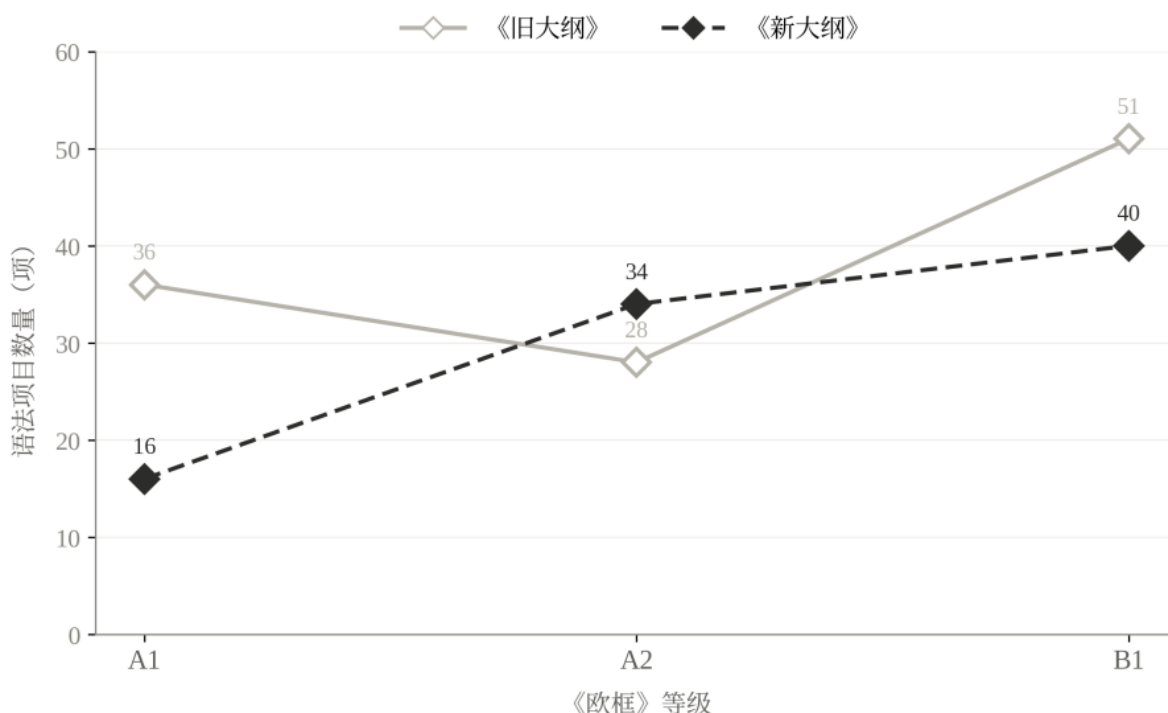
语法项目数量对比

通过新旧大纲语法项目的梳理发现，很多语法项目在不同的学习阶段是重复出现的。在大部分情况下，法纲都做到了语法点分步骤推进，繁难项目重复出现，螺旋上升的安排（潘泰等 2021：52）。为了避免同一语法项目的重复统计，在对语法项目进行梳理的过程中，将语法项目分为了“循环语法项目”和“纳新语法项目”。“循环纳新”是语法等级大纲研究中考察大纲螺旋式递进特征的核心分析工具。刘英林、李明（1997）及王予暄、王鸿滨（2023）曾分别针对《汉语水平等级标准与语法等级大纲》（1996）

和《国际中文教育中文水平等级标准》（2021）中语法点的循环递进和纳新发展比例进行统计，以验证语法项目等级分布的合理性。本文沿用王予暄、王鸿滨（2023）对循环纳新的定义：循环是指相同的语法项目在相邻两个级别中的重复出现，纳新是指后一级别与前一级别相比新增的语法项目。具体到统计指标，循环数指在当前级别中重复出现的上一级别语法项目的数量，循环比率为该数值与当前级别语法项目总数的比率；纳新数指当前级别相对于上一级别新增的语法项目数量，纳新比率为该数值与当前级别语法项目总数的比率（王予暄，王鸿滨 2023：77）。

首先，从宏观层面出发，我们对《新大纲》《旧大纲》各等级中语法项目的总体数量进行统计，其数量分布及变化趋势见图1。

图1 新旧大纲语法项目分级数量对比



如图1所示，两部大纲各等级语法项目的数量呈现出截然不同的分布特点。《新大纲》在A1、A2、B1三个等级中语法项目数量依次为16、34、40项，呈“逐级递增、平稳过渡”的阶梯式分布。而《旧大纲》则在三个等级中分别为36、28、51项，呈“高一低—高”的W形分布，这也就意味着学习者在零基础阶段即需学习与中级阶段相当语法项目数量，学习负荷较大。

从微观层面出发，我们进一步考察相邻级别语法项目的循环纳新情况及其比率，相关数据详见表2。

由表2和图1可知，《旧大纲》语法项目重点集中于A1和B1级别，仅A1级别需学习的新语法项目数量就占到了总纳新数量的46.15%，《新大纲》A1级别语法纳新数量甚至不及《旧大纲》的一半。而《新大纲》语法学习重点着重安排在了A2和B1阶段，A2、B1两个阶段需学习的新语法项目数量分别占到了总纳新数量的35.94%和39.06%。这可能与学习阶段的重新划分有关。如前文所述，《旧大纲》A1级别所对应的学习阶段为小学二年级到小学五年级，时长共计4年；而《新大纲》A1级别所对应的学习阶段为小学一年级到小学三年级，时长共计3年。也就是说，按照法国小学学习时间安排，与《旧大纲》相比，在《新大纲》的要求下学生达到A1级别所拥有的时间足足缩短了54

小时。另外《旧大纲》要求学生掌握一个语法项目平均时间为6小时，远低于《新大纲》的10.13小时，《旧大纲》中A1级别面向的是小学二年级——小学五年级学生，而《新大纲》是小学一年级——小学三年级学生。

表 2 新旧大纲语法项目数量对比

大纲类别	数量	《欧框》A1	《欧框》A2	《欧框》B1
旧大纲	纳新数	36	8	34
	循环数	0	20	17
	总数	36	28	51
新大纲	纳新数	16	23	25
	循环数	0	11	15
	总数	16	34	40

循环纳新比率对比

我们对两部大纲相邻级别的语法项目数量的循环纳新情况及其比率进行了考察，相关数据详见表3及表4。

表 3 《旧大纲》中语法项目在邻近等级的循环与纳新数目及比率

上一级别	当前级别	上一级别语法循环数（个）	当前级别语法纳新数（个）	上一级别语法循环比率	当前级别语法纳新比率
A1	A2	20	8	71.43%	28.57%
A2	B1	17	34	33.33%	66.67%
平均值		18.5	21	52.38%	47.62%

表 4 《新大纲》中语法项目在邻近等级的循环与纳新数目及比率

上一级别	当前级别	上一级别语法循环数（个）	当前级别语法纳新数（个）	上一级别语法循环比率	当前级别语法纳新比率
A1	A2	11	23	32.35%	67.65%
A2	B1	15	25	37.50%	62.50%
平均值		13	24	34.93%	65.07%

由表3和表4可得出如下结论。第一，《旧大纲》从 A1 到 A2 阶段循环比率为 71.43%、纳新比率为 28.57%，从A2到B1阶段循环比率降至33.33%、纳新比率增至66.67%，相邻级别之间的循环纳新比率波动幅度均达38.10%。《新大纲》从A1到 A2阶段循环比率为32.35%、纳新比率为67.65%，A2到B1阶段循环比率为 37.50%、纳新比率为62.50%，相邻级别的循环纳新比率波动为 5.15%，变化幅度较小，可见《新大纲》在结构上更为稳定。

第二，《旧大纲》各级别语法项目的平均循环比率为 52.38%、平均纳新比率为 47.62%，循环比率略高于纳新比率；《新大纲》则相反，平均循环比率为 34.93%、平均纳新比率为 65.07%，纳新比率明显高于循环比率。A1到B1阶段尚属于第二语言学习的初级阶段，学习者需从零开始构建汉语语法体系框架，填补与扩充新的语法知识较为重要，故该阶段纳新比率应高于循环比率。鉴于此，《新大纲》更符合第二语言教学与习得的规律与特点。

难度等级对比

我们以《标准》为参照，对新旧两部大纲中出现的语法项目难度等级分布情况进行了考察。

表5《旧大纲》各等级语法项目数量与比例

《标准》 等级	A1		A2		B1		总计 占比
	数量	占比	数量	占比	数量	占比	
一级	25	32.05%	3	3.85%	7	8.97%	44.87%
二级	8	10.26%	4	5.13%	19	24.36%	39.75%
三级	3	3.85%	1	1.28%	5	6.41%	11.54%
四级	0	0	0	0	2	2.56%	2.56%
五级	0	0	0	0	0	0	0
六级	0	0	0	0	1	1.28%	1.28%

表6《新大纲》各等级语法项目数量与比例

《标准》等级	A1		A2		B1		总计 占比
	数量	占比	数量	占比	数量	占比	
一级	12	18.75%	13	20.31%	3	4.69%	43.75%
二级	3	4.69%	7	10.94%	14	21.88%	37.50%
三级	1	1.56%	3	4.69%	8	12.50%	18.75%
四级	0	0	0	0	0	0	0
五级	0	0	0	0	0	0	0
六级	0	0	0	0	0	0	0

说明：表5及表6中各等级语法项目数量统计中，每个语法项目仅统计一次，归入其首次出现的级别，若语法项目在后续级别中重复出现，不再重复计数。

由表5和表6可知，从总体来看，《新大纲》语法项目均分布在一级、二级和三级之内，而在《旧大纲》中出现了2个四级语法点：百分数的表示法（L'expression des pourcentages）¹、量词-瓶，壶（Les classificateurs瓶，壶）²；1个六级语法点：表达方式-就是说（Les expressions就是说）³。《旧大纲》中一级语法点占比44.87%、《新大纲》一级语法点占比43.75%，《旧大纲》中二级语法点占比39.74%、《新大纲》中二级语法点占比37.50%，除了《旧大纲》存在个别超纲语法点的情况以外，整体看来两部大纲一级——三级语法点难度分布情况相差不大。

内容对比

较之《旧大纲》，《新大纲》语法项目的选择有如下变化。第一，新增与删除的语法项目。《新大纲》在《旧大纲》基础上新增的语法项目主要包括：如存现句、“了”的重复、表达法-两三个、动词的省略、表达法-一点儿也不等。删去的《旧大纲》原有语法项目主要包括：如《旧大纲》中趋向动词、动词后缀-着、序数前缀-第、一……就……、介词-用，对、复杂定语、动词“当”的用法、疑问助词-吧、“很”的省略、度量单位-两（La mesure 两）等。

第二，词类划分体系的调整。《新大纲》在延续《旧大纲》语法教学特色的基础上，对其词类划分体系做出了较为明显的调整。《旧大纲》中，实词被分为名词性词（Groupe nominal）和动词性词（Groupe verbal）两大类，其中动词性词类涵盖范围较

广，不仅包含动作动词（Verbes d'action）⁴和致使动词（Verbe factitif）⁵等典型动词，也包含介词（Prépositions）、副词（Adverbes）、品质动词（Verbes qualificatifs，即形容词）等⁶，甚至将结果动词（Verbes résultatifs，即结果补语）、趋向动词（Verbes directionnels，即趋向补语）等本应属于补语范畴的成分一并归入。这一分类方式参照印欧语言的语法体系建立，在一定程度上有助于以法语为母语的初学者借助母语经验快速理解汉语语法规则，但如此简约的分类是否会让学习者在进阶过程中产生困惑，仍值得思考。《新大纲》则对这一体系做出了调整，如将“结果动词”改名为“动词的结果（Le résultat du verbe）”，更准确地反映了该成分作为补语而非动词的语法功能；删除了《旧大纲》中处理欠妥的“很”的省略”。这些调整体现了《新大纲》向汉语本体语法靠拢的整体倾向，但此类调整并非全无代价，这给《新大纲》在具体语法项目的处理上带来了新的问题。下文以形容词谓语句中“很”与“把”字句的两处处理为例，对《新大纲》调整的得失加以分析。

形容词谓语句中“很”的处理。汉语形容词谓语句不仅涉及“是”的问题，还涉及“很”的使用问题。《旧大纲》对“很”的处理是有铺垫的：小学阶段即列出句式“主语+很+品质动词（Sujet+很+verbe qualificatif）”作为形容词谓语句的基本结构，并在小学和初中阶段均设立“副词（Les adverbes）：很，也，都，在，不太，常常，很少”一项，将“很”归入副词类（副词在《旧大纲》中属于动词性词下的一个子类）；初中（上）进一步设立“品质动词的比较义（La valeur comparative des verbes qualificatifs）”，以“男学生多，女学生少”为示例。但初中（下）的言语交际材料中出现的“我觉得还是巴黎好，方便”示例中，《旧大纲》又将其归为“很”的省略（L'ellipse de 很）。事实上，这个句子不仅仅是“省略”了“很”那么简单（潘泰等 2021），因为示例中“好、方便”其实更像是隐含了与其他城市对比的含义，因此更像是初中（上）中已铺垫的“比较义”的延续，而非简单的“省略”。

《新大纲》则删除了“很”的省略”这一语法项目，在第三阶段、第四阶段中所有形容词谓语句的示例（如“海南的夏天很热”、“风很大”、“我很冷”）中均使用的是“主语+很+品质动词（Sujet+很+verbe qualificatif）”结构，虽然避免了学生产出光杆形容词（即不带任何修饰成分的形容词）直接作谓语的偏误，但“很”并非汉语形容词谓语句中的强制成分。《新大纲》将“很”的省略”这一语法项目删除的这一处理方式虽然与所列举示例保持一致，但有可能会让学生误以为形容词做谓语时必须与“很”搭配使用，进阶后遇到反例时产生困惑。

“把”字句的处理。“把”字句是汉语教学的难点之一，其典型结构指“用介词‘把’（或‘将’），把谓语动词支配的成分提到动词前面来”的一种句式（吴勇毅 2016）。相较于《旧大纲》，《新大纲》在“把”字句的处理上虽有改进，但也存在新的问题。

《旧大纲》将“完、懂”等命名为“结果动词（Verbes résultatifs）”，将“进去、出去、进来”等命名为“趋向动词（Verbes directionnels）”，并将两者归入动词性词类（Le groupe verbal）下，这样一来就很难向学习者解释“把”字句中两个动词相邻使用的现象。《新大纲》将“结果动词（Verbes résultatifs）”改为“动词的结果（Le résultat du verbe）”，更准确地反映了该成分实为补语的语法功能。

但值得注意的是，《新大纲》自第二阶段起关于“把”字句的示例中便多次出现趋向补语（如“把书拿出来”、“把记事本拿出来”等），但无论是简单趋向补语还是复合趋向补语，均未作为独立语法项目纳入大纲。另外，“动词的结果”和“状态补语”直至第三阶段才出现。我们猜测编者之所以这样安排，是因为“把书拿出来”这类句式是汉语课堂中教师常用的指令性表达，编写者可能基于使用频率优先的原则将其作为示例多次出现。但是“把”字句常表示某事物经过动作后的变化、结果，而补语正表示这种变化、

结果，所以是“把”字句中最常出现的成分（刘月华 2001），如果没教过一定类型的补语就不可能出现“把”字句（吕文华 2002）。相比之下，《旧大纲》小学阶段引入“把”字句时，同步引入了“结果动词”与“趋向动词”，尽管术语的命名方式有一定问题，但在教学顺序上的确更符合一般教学规律。

结语

《新大纲》较之《旧大纲》在多个层面有显著改进：在语法项目数量分布上，由《旧大纲》“高—低—高”W形分布调整为“逐级递增、平稳过渡”的阶梯式分布；在循环纳新结构上，相邻级别的循环纳新比率波动幅度由 38.10% 大幅压缩至 5.15%，整体框架更为稳定；在具体语法项目的处理上，《新大纲》通过词类划分体系的调整、术语命名的修订与若干处理欠妥项目的删除，整体呈现出向汉语本体语法靠拢的倾向。这些调整使《新大纲》在整体框架上更符合第二语言习得“循序渐进、螺旋式递进”的规律。然而，《新大纲》在改进的同时也带来了一些新的问题。在词类体系简化的同时，对部分语法点的处理出现了规则覆盖不充分的现象（如形容词谓语句中“很”的使用规则被过度简化）；作为“把”字句教学前的重要铺垫，《新大纲》未将趋向补语纳入大纲的语法项目范畴，但相关示例中又频繁出现；在教学顺序的安排上，“把”字句于第二阶段引入，但该结构所依赖的补语成分需到第三阶段才出现。这些问题反映出大纲编写中“宏观结构统筹”与“具体语法点顺序”之间存在脱节。

法国汉语教学大纲的修订经验对其他区域的大纲编制具有重要参照价值，同时也为国际中文教育的本土化进程提供更全面的研究支撑。但本研究主要是基于新旧两部法国本土大纲进行的文本分析，以上问题是否在一线中文教学的课堂中确实引发了教师的教学困难与学习者的偏误，仍需通过课堂观察、教师访谈和学习者偏误语料库等实证手段加以验证。

注释

- 1.《标准》四级语法点：小数、分数、百分数、倍数的表示法。
- 2.《标准》四级语法点：借用量词。
- 3.《标准》六级语法点：就是说/这就是说。
- 4.如做，学，给，买，写，吃。
- 5.如请。
- 6.如好，新，大，小，好看，好吃。

基金

本研究为中外语言交流合作中心 2023 年国际中文教育研究课题青年项目（23YH08D）“基于中学教师资格外部考试的法国中文教师准入标准体系研究”的阶段性能成果。

参考文献

- Jo ã Bellassen (白乐桑). (2018). 法国汉语教育研究 [Research on Chinese Language Education in France]. 北京语言大学出版社 [Beijing Language and Culture University Press].
- Jo ã Bellassen (白乐桑), & Gao, Yifei (高亦霏). (2021). 国际中文教育在法国的学科化建设——白乐桑教授访谈 [The Disciplinary Construction of International Chinese Language Education in France: An Interview with Professor Jo ã Bellassen]. 语言教育 [Language Education], 9(3), 2-8+21.

- Ding, Anqi (丁安琪). (2013). 论汉语教学大纲本土化——以法国《初中汉语教学大纲》为例 [On the Localization of Chinese Language Teaching Syllabi: A Case Study of the French Chinese Curriculum for Lower Secondary Schools]. 对外汉语研究 [Studies in Chinese as a Foreign Language], (2), 24-33.
- Gong, Junji (龚君姬), & Jo ð Bellassen (白乐桑). (2024). 法国汉语教育的发展历程、现状与未来 [The Development, Current Situation and Future of Chinese Language Education in France]. 云南师范大学学报(对外汉语教学与研究版) [Journal of Yunnan Normal University: Teaching and Research on Chinese as a Foreign Language Edition], 22(5), 31-42. <https://doi.org/10.16802/j.cnki.ynsddw.2024.05.001>
- Jin, Zhigang (金志刚), & Shi, Guansheng (史官圣). (2018). 《意大利高中汉语教学大纲》分析与应用 [Analysis and Application of the Chinese Curriculum for Italian Senior High Schools]. 云南师范大学学报(对外汉语教学与研究版) [Journal of Yunnan Normal University: Teaching and Research on Chinese as a Foreign Language Edition], 16(3), 21-28. <https://doi.org/10.16802/j.cnki.ynsddw.2018.03.003>
- Liu, Yinglin (刘英林), & Li, Ming (李明). (1997). 《语法等级大纲》的编制与定位 [The Compilation and Positioning of the Graded Grammar Syllabus]. 语言教学与研究 [Language Teaching and Linguistic Studies], (4), 81-93.
- Liu, Yinglin (刘英林). (2021). 《国际中文教育中文水平等级标准》的研制与应用 [The Development and Application of the Chinese Proficiency Grading Standards for International Chinese Language Education]. 国际汉语教学研究 [International Chinese Language Education], (1), 6-8.
- Liu, Yuehua (刘月华). (2001). 实用现代汉语语法 [Practical Modern Chinese Grammar]. 商务印书馆 [The Commercial Press].
- Lü, Wenhua (吕文华). (2002). 对外汉语教材语法项目排序的原则及策略 [Principles and Strategies for Sequencing Grammar Items in Teaching Materials for Chinese as a Foreign Language]. 世界汉语教学 [Chinese Teaching in the World], (4). DOI:10.13724/j.cnki.ctiw.2002.04.012.
- Pan, Tai (潘泰), Jo ð Bellassen (白乐桑), & Qu, Shuhao (曲抒浩). (2021). 法国基础教育汉语教学大纲及其对汉语国际教育本土化的启示 [Chinese Curricula in French Basic Education and Their Implications for the Localization of International Chinese Language Education]. 华文教学与研究 [Chinese Language Teaching and Research], (1). DOI:10.16131/j.cnki.cn44-1669/g4.2021.01.007.
- Tian, Xiaomeng (田晓萌), Xia, Yan-Yang C ðine, & Zhou, Ti (周倜). (2026). 法国中学汉语教学大纲建设与应用研究 [A Study on the Construction and Application of Chinese Curricula in French Secondary Schools]. 华文教学与研究 [Chinese Language Teaching and Research], (1), 108-118. <https://doi.org/10.16131/j.cnki.cn44-1669/g4.2026.01.013>
- Wan, Xinzheng (宛新政). (2016). 瑞典本土化汉语教学大纲的制定及思考 [The Formulation of a Localized Chinese Language Curriculum in Sweden and Related Reflections]. 云南师范大学学报(对外汉语教学与研究版) [Journal of Yunnan Normal University: Teaching and Research on Chinese as a Foreign Language Edition], 14(3), 79-85. <https://doi.org/10.16802/j.cnki.ynsddw.2016.03.012>
- Wang, Li (王力). (1984). 《语言教学与研究》创刊五周年座谈会发言(摘要) [Speech at the Symposium Marking the Fifth Anniversary of Language Teaching and Linguistic Studies: Abstract]. 语言教学与研究 [Language Teaching and Linguistic Studies], (3).
- Wang, Yuxuan (王予暄), & Wang, Hongbin (王鸿滨). (2023). 《国际中文教育中文水平等级标准》语法等级大纲的解读 [An Interpretation of the Graded Grammar Syllabus in the

- Chinese Proficiency Grading Standards for International Chinese Language Education]. 国际汉语教学研究 [International Chinese Language Education], (2), 74-86.
- Wang, Zulei (王祖嫒), & Jin, Ying (金莹). (2025). 法国基础教育中文教学大纲体系建设的经验与启示 [Experience and Implications of the Construction of Chinese Curricula in French Basic Education]. 云南师范大学学报(对外汉语教学与研究版) [Journal of Yunnan Normal University: Teaching and Research on Chinese as a Foreign Language Edition], 23(4), 56-66. <https://doi.org/10.16802/j.cnki.ynsddw.2025.04.005>
- Wu, Yongyi (吴勇毅), Wu, Zhongwei (吴中伟), & Li, Jinrong (李劲荣). (2016). 实用汉语语法教学 [Practical Chinese Grammar Teaching]. 北京大学出版社 [Peking University Press].
- Ministry of Education of the People's Republic of China, & State Language Commission (中华人民共和国教育部, 国家语言文字工作委员会). (2021). 国际中文教育中文水平等级标准 (GF0025—2021) [Chinese Proficiency Grading Standards for International Chinese Language Education (GF0025—2021)]. 北京语言大学出版社 [Beijing Language and Culture University Press].
- Ministère de l'Éducation nationale. (2005). Programmes des collèges, langues vivantes étrangères au palier 1, chinois(初中(上)汉语教学大纲) [Lower Secondary School Curricula, Modern Foreign Languages, Stage 1: Chinese]. https://www.education.gouv.fr/bo/BoAnnexes/2005/hs6/MENE0501647A_annexe05.pdf
- Ministère de l'Éducation nationale. (2007). Programme de l'enseignement de langues vivantes étrangères au collège, chinois(初中(下)汉语教学大纲) [Curriculum for the Teaching of Modern Foreign Languages in Lower Secondary School: Chinese]. https://www.education.gouv.fr/bo/BoAnnexes/2007/hs7/hs7_chinois-vol3.pdf
- Ministère de l'Éducation nationale. (2007). Programmes de langues étrangères pour l'école primaire, chinois(小学汉语教学大纲) [Foreign Language Curricula for Primary School: Chinese]. https://www.education.gouv.fr/bo/BoAnnexes/2007/hs8/hs8_chinois.pdf
- Ministère de l'Éducation nationale. (2015). Bulletin officiel spécial n°11 du 26 novembre 2015(第11号特别官方公报) [Special Official Bulletin No.11 of 26 November 2015]. https://www.education.gouv.fr/pid285/bulletin_officiel.html?pid_bo=33400
- Ministère de l'Éducation nationale. (2015). Programmes d'enseignement de l'école élémentaire et du collège(小学、初中教学大纲) [Curricula for Elementary and Lower Secondary Education]. <https://www.education.gouv.fr/au-bo-special-du-26-novembre-2015-programmes-d-enseignement-de-l-ecole-elementaire-et-du-college-3737>
- Ministère de l'Éducation nationale. (2016). Ressources d'accompagnement pour les langues vivantes étrangères et régionales aux cycles 2, 3 et 4(第二、三、四阶段现代外国及地区语言教学配套资源) [Supporting Resources for Modern Foreign and Regional Languages in Cycles 2, 3 and 4]. <https://eduscol.education.fr/164/langues-vivantes-cycles-2-3-et-4>

孟洁, 上海对外经贸大学讲师。主要研究方向为国际中文教育、第二语言习得。