



国际中文教育通讯
第4卷，第1期，1-18
<https://doi.org/10.46451/iclec.260811>

收稿：2026年4月21日
接受：2026年8月14日
出版：2026年8月17日

视觉多模态视角下国内少儿汉语教材插图研究

王帅臣*
刘鸿艳
华北理工大学，中国
(通讯作者。电邮：wangshuaichen@sina.com)

摘要

多模态是教材编写的重要特征与发展方向。本研究基于视觉语法理论和图文关系框架，以国内出版的 5 套代表性少儿汉语教材插图为研究对象，展开多模态话语分析。首先，描述 5 套教材图文视觉多模态的总体状况；其次，重点展开插图的多模态话语分析：从再现意义来看，叙事再现多于概念再现；从互动意义来看，以单向性接触为主；从构图意义来看，显著性与颜色关系密切，框架以隐性框架为主，方框、斜线类显性框架次之。再次，考察教材图文关系规律：从图文地位来看，以图文互补平等地位为主；从语义逻辑关系来看，以语言投射和扩展中的阐释功能为主。最后，基于上述研究发现，提出少儿汉语教材插图设计编排与教学应用的若干建议。

关键词

视觉多模态，少儿汉语教材，插图，视觉语法，图文关系

A Study of the Illustrations in Children's Chinese Textbooks from a Multimodal Visual Perspective

Shuaichen Wang
Hongyan Liu
North China University of Science and Technology, China

Abstract

Multimodality is a significant feature and developmental direction of textbooks. Based on visual grammar theory and the framework of image-text relationships, this study systematically examines the illustrations in five representative sets of children's Chinese textbooks published domestically. Firstly, the overall status of visual multimodality in images and text is described. Secondly, a detailed multimodal discourse analysis of the illustrations is conducted. In terms of representational meaning, narrative representation predominates over conceptual

representation; in terms of interactive meaning, unidirectional contact is the main form; in terms of compositional meaning, salience is closely related to color, with implicit framing being the primary form, followed by explicit framing represented by boxes and diagonal lines. Thirdly, the study finds that in terms of image-text status, complementary and equal status between images and text is predominant; in terms of semantic logical relationships, language projection and the explanatory function within expansion are the main features. Finally, based on the above research, several suggestions for the design and layout of illustrations in children's Chinese textbooks are proposed.

Keywords

Visual multimodal, the Children's Chinese textbooks, illustration, visual grammar, image-text relations

引言

近些年来，海外汉语学习者低龄化现象持续发展（姚道中、姚张光天，2010；李宇明，2018；盛继艳，2018）。面对海外日益增长的少儿汉语学习需求（柳茜、李泉，2024；姜丽萍、康悦，2025），社会各界积极行动，如 2006 年推出少儿汉语考试（YCT）、先后于 2009 年、2016 年发布并修订《中小学汉语水平考试大纲》、2024 年发布《国际中文教学通用课程大纲（中小学阶段）》、陆续建设少儿中文在线学习平台等。这些举措在很大程度上保障了国际中文教育资源的有效供给。与之相关的少儿汉语教材编写及研究也成为重要课题。它不仅关系到教材这一社会公共文化产品的高质量发展，也影响学习需求的有效满足。据马箭飞等（2021）调查显示，2000 年之后，全球共出版中小学中文教材 1,449 种，涌现出了一批受欢迎的代表性教材。但是少儿汉语教学研究没有真正满足现实发展对于教材等方面的需求，系统开发适合少儿心理、学习特点的教材及配套资源，仍是重要的时代使命（邵滨、富聪，2020）。插图是少儿汉语教材重要的内容组成和表现形式，在低龄化第二语言学习中具有重要作用。

以往教材插图的研究取得了不少成果，肯定了插图的重要作用 and 积极意义。各国对教科书插图的形式、内容以及在教学中的作用展开过相关研究，证明了插图在丰富教科书内涵和质量、增强教育效果方面都发挥了重要作用（曾天山，1999）。国内英语教材中图像资源具有装饰版面、促进理解和提供学习内容三大功能，在教学中起着重要作用。要充分利用图像资源，以优化教与学的内容和过程（程晓堂、丛琳，2020）。在汉语二语教学领域，教材插图的相关研究主要体现在如下方面：（1）以比较视角为主，考察若干套教材插图的异同，从中总结规律与不足。王帅臣（2012）分析国内 6 套初级阶段汉字教材中的图片，发现教材多倾向于使用图片，并提出改进图片表现内容、图文关系等建议；欧阳芳晖、周小兵（2016）结合图片对比考察北美大学广泛使用的 4 套综合性汉语教材，为教材跨文化图片的考察提供了参考框架。此类成果多集中于硕士学位论文。（2）图片使用、表达手段等研究。卢百可、邓秀均（1999）以图片为基础展开课堂交际练习的教学实验；卢福波（2003）指出语法项目排序及教学时，可以运用图片进行编排学习；郑艳群（2006）阐述了不同语言要素教学及练习中图片示意的功能和方法；郑艳群、陈文慧（2006）分析了不同类别名词与图片表达方法之间的对应关系。（3）多模态话语分析视角。王菡（2022）基于视觉语法理论，考察初级综合课教材《成功之路》语言点配图的意义表达、语言点配图与例句的呈现关系；周小兵等（2024）运用多模态话语分析与民族志方法相结合的范式，从图文协同程度、插图的民族文化特征和宗教文化功能三方面系统比较分析了 6 套有

代表性的印尼高中华语教材插图，为汉语二语教材插图本土化的编排设计提供了参考思路。

已有成果对理解插图的功能、表达、编排设计等有了较为丰富的认识，有助于编写高质量的汉语教材。但是在汉语教材插图方面存在理论和实践研究都不充分的问题，以往研究理论原则探讨较多（李战子，2023），实践上多侧重个案比较考察。相比之下，在理论指导下对特定类型教材插图的系统考察成果较少，少儿汉语教材此类成果更少。少儿汉语教材因其适用对象的生理、心理认知等方面的特点，从理论和实践上都要求设置大量插图。因此，少儿汉语教材插图研究亟待在理论指导下展开实践比较。

理论和教材的选择

在理论观照下，展开代表性少儿汉语教材插图的多模态比较分析，有助于呈现同类型教材插图设置的基本状况。

视觉语法理论和图文关系框架

Kress & van Leeuwen（2006）提出“多模态话语”概念，并将多模态意义系统分为再现、互动和构图 3 种，分别对应系统功能语言学的概念、人际、语篇意义，进而形成视觉模态的分析框架。其中反应现实事物的视觉符号称为“再现参与者”。再现意义通过视觉符号反映人类主客观世界中事物及事物间的联系，分为叙事和概念两类；互动意义指图像可以造成观看者和图像中世界间特定的关系，有距离、社会接触和态度 3 个因素；构图意义指多模态语篇布局将再现、互动意义联系起来，构成完整的意义表达体，分为信息值、显著性和框架 3 个维度（李战子，2003；Kress, G.& van Leeuwen, 2006；胡壮麟，2017）。

Martinec & Salway（2005）发展了图文关系框架，将多模态语篇中的图文关系分为地位、逻辑语义两种，前者分为等同、不等同关系，后者分为扩展、投射关系。

视觉语法理论和图文关系框架具有较强的解释力和实操性，是多模态话语分析时最常运用的理论，在国内也产生了许多相关成果，其有效性得到了较为广泛的验证。本文旨在展开少儿汉语教材插图的多模态分析，并对相关框架和标准进行微调，以期使结论更具有针对性。

教材选择

为了选择代表性强、类型相近的少儿汉语教材，主要参考以下因素：（1）由国内出版发行、主要面向海外以英语作为第一语言或第二语言的非华裔学习者的少儿汉语教材，在海外市场占据主流地位（邵滨、富聪，2020），考察其中影响较大的教材，结论的代表性更强；（2）编写者、出版社等重要专业影响力；（3）考虑册数相对一致，教材适用阶段主要是小学 1-6 年级；（4）修订版本、新近出版等因素。

综合之下，本文选取了 5 套代表性的少儿汉语教材，分别为：《新儿童汉语》（刘珣等，华语教学出版，2011，3 册）、《汉语乐园（英语版）》（第 2 版）（刘富华等，北京语言大学出版社，2014，3 册）、《YCT 标准教程》（苏英霞，高等教育出版社，2016，6 册）、《轻松学中文（少儿版）》（第二版）（马亚敏等，北京语言大学出版社，2023，4 册）、《体验汉语小学教程》（丁安琪，高等教育出版社，2024，6 册）。（以下行文，用每套教材首个汉字或字母代替教材名称：《新儿童汉语》简称《新》、《汉语乐园（英语版）（第 2 版）》简称《汉》、《YCT 标准教程》简称《Y》、《轻松学中文（少儿版）（第二版）》简称《轻》、《体验汉语小学教程》简称《体》。）

多模态既体现在话语交际时涉及的视觉、听觉、触觉等多种模态和感官系统，也体现在具体模态中涉及的复杂符号资源。纸质汉语教材是由汉字、插图、音视频等构成的多模态语篇。其中图文是最传统、最常见的多模态形式。图文关系一直是多模态研究的核心（王容花、江桂英，2015）。图文协同构成学习汉语的微观语境。少儿汉语教材以图文为代表的多模态是其更为鲜明的特征，可以成为视觉多模态话语分析的样本。

鉴于此，本研究以 Kress & van Leeuwen 的视觉语法理论和 Martinec & Salway 的图文关系框架为分析工具，选取国内出版的 5 套代表性少儿汉语教材，对其插图展开系统考察。旨在通过同类同阶段教材的比较，呈现当前少儿汉语教材插图设计的基本面貌，揭示其共性特征与差异，为教材插图的科学化设计和新形态教材的视觉系统开发提供参考。具体而言，本文主要回答以下三个问题：

- （1）各套教材的图、文视觉多模态基本状况如何？
- （2）各套教材插图呈现了怎样的再现意义、互动意义和构图意义？
- （3）各套教材插图与文字的地位关系、逻辑语义关系如何？

视觉多模态视角下的图文基本状况

文字、插图是为了帮助学习者理解学习内容而设计的视觉语境，二者及图文关系是科学化设计编排的重要内容和具体体现。

文字基本状况

文字的形态、色彩等都将辅助文字传达知识体系和情感体验（潘安琪，2024）。下面简要介绍教材文字基本情况。

文字的种类与分布

5 套教材教材除了简化汉字外，还有汉语拼音（以下称“拼音”）和作为媒介语的英文。具体情况见下页表 1。

多模态话语分析的重要意义在于整合各种形式的符号资源，使得话语意义的传达与构建更加全面和完整（石慧，2022）。各套教材尽管理念、内容各异，均涉及中文、拼音、英文，但是彼此的设置、配合并不一致。从现有研究来看，应该明确拼音教学是中文教学的起点和特点，也是入门和基础阶段现代化中文教学的体现。学习拼音不仅不会影响英语自然拼读和造成中英单词混淆，反而是高效化中文教学的基本要求（柳茜、李泉，2024）。此外，很多实验结果表明，拼音在汉语学习和教学中具有广泛应用的价值，海外环境下儿童汉语拼音能力对 L2 汉语词汇及听力理解成绩有深远影响，拼音使用时间应该至少持续 3-4 年（陈琳等，2016；徐彩华、肖慧敏，2023）。

《新》《汉》《轻》《Y》的拼音使用较为广泛，处理较好。此外，媒介语主要在初级阶段使用。对学习者来说，英语是第一语言、第二语言为英语者学习第二语言、第三语言的通用媒介语，具有重要的支架作用。教师合理使用，可以辅助汉语教学顺利开展，也可以帮助学生减少焦虑并摒弃心理负担，尽快进入学习目的语的良好状态（刘元满、李静文，2023）。《新》《轻》的生词注释（含文中生词）、任务要求部分均为英文，《新》还用英文对译课文；《汉》的生词注释、任务要求及相关说明、文化讲解（Do you know 板块）也均是英文，这些都较好地发挥了英文的媒介作用。

字体及颜色

封面部分，大部分中英文有斜体、弯曲。中英文、阿拉伯数字颜色不同，甚至中英文标题内部也不一样，如《轻》的英文题目有 8 种颜色，《新》《体》的中文题目

有 2 种颜色。封面主题色纯度高，大多是每个分册一个主题色，同时还兼有中英文颜色，色彩较为丰富，形成了冷、暖色调彼此交织的风格，如《新》三分册主题色分别是红、绿、黄，分别主要兼有绿蓝橙、红蓝橙、红蓝。

目录部分，各套教材字体并不一致，往往与不同背景色或颜色相配，如《新》为宋体，配白色背景；《汉》为汉字楷体加新罗马英文不同颜色；《轻》为黑体、楷体、手写体，每单元题目基本上三种颜色；《Y》为黑体；《体》为手写体淡紫色，各课标题背景色不同。

正文及练习部分，各分册具体板块字体及颜色不尽相同，暂不赘述。但是大部分教材重视不同字体及颜色的协同，如《汉》的字体有汉仪中圆体、华光准圆体、Arial 字体、楷体，且字号大小、颜色各有不同。

根据 Kress & van Leeuwen（2006）的字体意义理论，字体不是单模态的，字体的类型、膨胀程度、斜体、弯曲度、连贯性、方向、匀称度等，以及颜色明度、饱和度、纯度、协调度、区分度、色度等都具有不同的意义。正规字体如宋体、楷体，显得正式、端庄，稍加变化（或倾斜、或膨胀），又给人活泼灵动之感。不同颜色且大小有别的字体，增加了不同部分的辨识度、区分度。如《汉》字体字号颜色丰富，整体上秩序分明、衔接有序。在正式感之外，一些个性化处理使得字体更有活泼灵动的意味（潘安琪，2024）。如《轻》《Y》文字多模态设置具有多元化特点。

表 1.5 套教材各板块文字种类分布

教材 板块	《新》	《汉》	《Y》	《轻》	《体》
封面	中、英（英文在上、中文在下，上下排版）	中、英（英文在上、中文在下，上下排版）	中、英（英文在上、中文在下，上下排版）	中、英（中文在左、英文在右，英文字号略大）	中、英（中文居左上、英文居右下，中文字号更大，题目偏右上）
前言	中、英（分页）	英	英	中、英（同页）	中
目录	拼音（一册）/中（二三册）	英、拼音、中	英/中	英/中	中
预习	拼音、英（一册）/中、英（二三册）	中、拼音、英	拼音、英（一册）/中、英（二三册）	拼音、中、英	中、拼音、英
正文及练习	拼音、英（一册）/中、英、拼音（二三册）	拼音、中、英	拼音、中、英	拼音、中、英	拼音、中、英

插图基本状况

插图在少儿汉语教材中占篇幅大、数量多，成为和文字协同构建语篇、传达意义的重要资源。具体情况如下：

从类型上看，《新》以单幅独立卡通为主；《汉》《Y》以单幅独立卡通居多，兼有照片、实物（如图 1）、表格、对话泡、框架等，系列插图每册逐渐增加；《轻》以单幅独立卡通为主；《体》以单幅独立卡通、照片居多，还有表格、简笔画，课文漫画较大，占两个版面（如图 2），系列插图每册逐渐增加。

图 1.《汉语乐园 1》第 1 课《你好》第 4 页



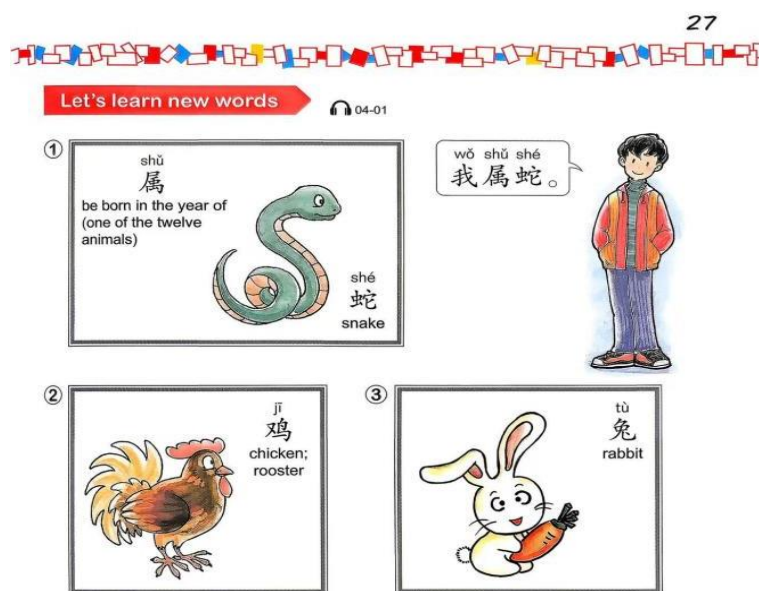
图 2.《体验汉语》小学教程 1 第 3 课《我喜欢蓝色》第 36-37 页



从数量上看，教材每课插图平均在 10-12 幅之间，只有《新》因为册数略少，每课平均插图约为 3.5 幅。各分册间插图数量稍有波动，但是变化幅度较小。

从功能上看，插图可以划分为装饰型、表征型、组织型和解释型（王丹艺等，2024），这一分类同样反映插图的功能。总体上看，表征型插图占比最多，其次是装饰型，其余类型较少。比较而言，《轻》《体》表征型插图占比更大。从颜色来看，插图基本上为彩色，人物动物等多为纯度较高的颜色，背景多为白色（如图 3），形成鲜明对比，生动活泼，具有趣味。《体》课文甚至为整幅插图，类似绘本，能激发学习兴趣、减少压力。

图 3.《轻松学中文 3》第 4 课《我属蛇》第 27 页



可见，少儿汉语教材重视卡通插图的作用。学生一般喜欢充满趣味、色彩丰富、对比鲜明的插图，喜欢童话式的幻想和荒诞现象，插图的适度夸张和拟人处理，有利于低年级学生的理解和接受（史河，2014；乔思瑾，2020）。教材在这方面总体处理较好。只有《汉》《Y》有实物照片，表现内容与中国相关，可能意在直观反映学习内容。各册插图数量除《轻》从第一册的 214 幅到第四册的 155 幅外，其余并未显现出随年级增长而递减的明显趋势，整体设计与随着年级、年龄、认知等发展并未完全一致。此外，插图以直观生动地反映出文字内容的表征功能为主，符合少儿认知水平以形象思维为主、在认识事物时感知占优势的特点（江傲霜，2009）。

插图的多模态话语分析

基于视觉语法理论的意义系统，对 5 套教材插图展开统计分析，考察再现、互动、构图意义（Kress, G.& van Leeuwen, 2006）。具体情况如下：

插图的再现意义

再现意义分叙事再现和概念再现，区别在于是否存在向量。根据向量属性，叙事再现可分动作、反应、言语及心理三个过程小类。概念再现是对参与者的等级、结构和意义进行描述，包括分类、分析和象征三个过程小类。统计时，紧密围绕一个主题的插图记为 1 幅。统计由两人分别进行，最后统一意见。扉页、附录部分未计入；为了考察对齐，《Y》练习前插图未计入。插图再现意义的多模态分析情况见表 2。

表 2. 插图再现意义多模态分析

再现分类	小类	《Y》	《新》	《体》	《汉》	《轻》	合计	占比
叙事再现	动作过程	15	11	18	60	4	108	4.0%
	反应过程	282	82	178	125	66	733	27.0%
	言语及心理过程	211	1	234	124	108	678	25.0%
	分类过程	8	2	8	1	2	21	0.8%
概念再现	分析过程	23	6	20	0	2	51	1.9%
	象征过程	1	3	15	216	739	974	35.9%

备注：《Y》《新》《体》《汉》《轻》的插图总数分别为 858、209、530、375、741，合计 2713 副插图；占比为每类插图在 5 套教材中占比情况；数值保留小数点后 1 位，四舍五入；下同。

由表 2 可知，从整体上看，“叙事再现”数量明显多于“概念再现”，这说明插图多用于还原具体生活、交际场景，意在营造“真实”的汉语语境。其中反应、言语及心理过程小类都涉及参与者之间的互动关系，有利于形成语言示范和语境代入氛围。如《Y1》第 2 课插图（如图 3），外星人“星星”与女孩“月月”在窗边相遇，二人目光交汇，对话泡呈现“你好！我叫星星”“我叫月月”“认识你很高兴”，形成问候、回应、寒暄的互动，为学习者提供了可直接模仿的语言示范。同时概念再现偏少，反映了关于语言结构规则、抽象使用条件等的归纳总结占比不大。这一对比可以看作编写者对少儿汉语学习者关注身边日常生活具体事项事物认知特点的重视，并开始有了从具体到抽象的过渡倾向。

图 4. 《YTC 标准教程 1》第 2 课《你叫什么》第 6 页



具体来看，《Y》《体》《轻》都有相当数量的反应、言语及心理过程的插图，《汉》则包含动作、反应、言语及心理过程各类插图，且数量均不少。二者都有对再现参与者之间互动、对话等的呈现，不同的是后者还有对动作行为、做事过程的重视。概念再现意义表达中分类、分析过程小类在各套教材涉及数量较少。象征过程小类只在《汉》《轻》数量偏多，体现了对再现参与者语言使用条件的展示，反映了开

始对语言规则、表达逻辑等的重视。插图从“叙事再现”到“概念再现”，反映了从生活日常到概念规则的变化，符合儿童认知发展规律，但是从分布来看，各小类种类分布情况并未很好地显示出随着汉语水平的提高，插图编排从语言场景到语言规则的衔接设计。

插图的互动意义

互动意义中，接触分为单向性、交互性接触两种，前者是观者目光与再现参与者的单向接触，再现参与者除了是生命体或拟人的东西外，还有可能是无生命的事物；后者是观者目光、言语、肢体动作等与再现参与者的互动，再现参与者只能是生命体或拟人的东西。互动关系可以分为索取和提供，观者和再现参与者在互动关系中承担不同的语言角色，分为命令者-执行者、提供者-接收者、提问者-回答者、陈述者-认可者。插图可以根据视觉空间距离将社会距离分为亲密、个人、社交、公共四种。具体划分标准分别为胸部以上、腰部以上、以人物整体及其所处环境、以环境及其中的人物，依次对应亲密、个人、社交、公共四种距离。插图的态度通过不同视角如水平、垂直角度等表达出来（胡壮麟等，2017；王菡，2022）。插图互动意义的多模态分析情况见表3。

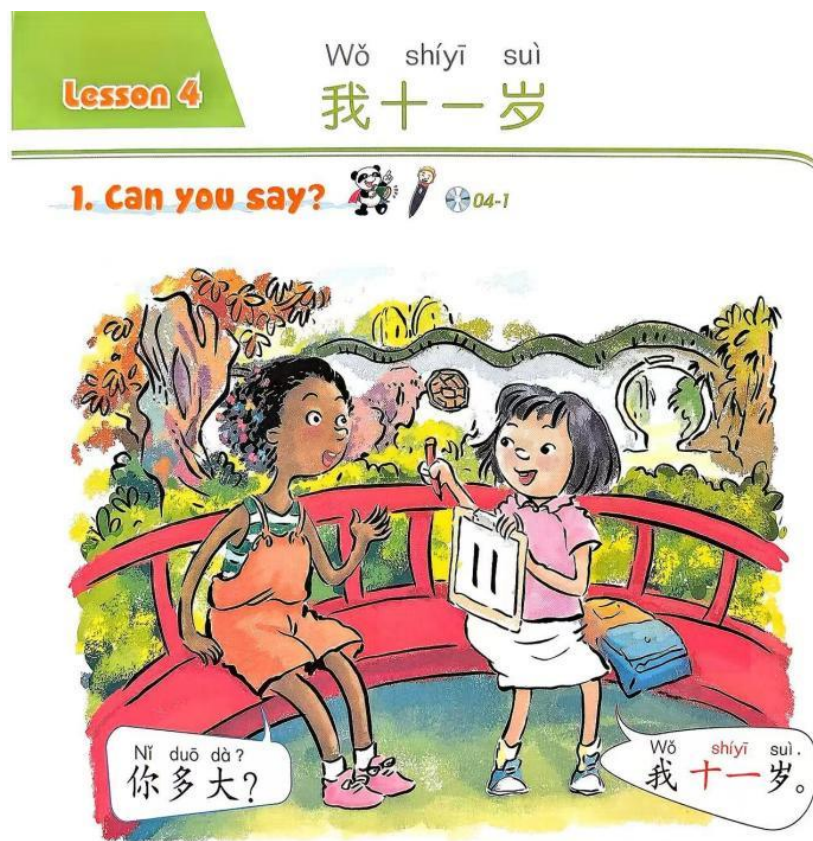
表 3. 插图互动意义多模态分析

互动分类	小类	《Y》	《新》	《体》	《汉》	《轻》	合计	占比
接触	单向	288	109	241	119	112	869	32.0%
	目光	5	16	181	4	129	335	12.3%
	交互 言语	2	0	5	50	3	60	2.2%
	肢体	1	26	2	2	2	33	1.2%
言语角色	陈述-认可	858	209	516	341	741	2665	98.2%
社会距离	个人	56	81	46	41	112	336	12.4%
	亲密	13	33	29	1	0	76	2.8%
	社交	224	14	188	130	113	669	24.7%
	公众	1	7	21	0	0	29	1.1%
态度	水平	62	68	234	26	137	527	19.4%
	（直视）							
	平视	278	107	285	156	237	1063	39.2%
	垂直 俯视	26	31	10	14	0	81	3.0%
	仰视	2	3	0	5	8	18	0.7%

由表 3 可知，从整体上看，教材插图的单向性接触占比较大，如《轻松学中文》第 3 册 lesson10 text2（如图 4），两个男孩在餐厅对坐用餐，互相交谈，目光未看向读者，学习者纯为旁观者，无互动邀请。观者在很大程度上在接受“信息”，这就造成了在言语角色中，教材与学习者之间绝大部分是陈述者-认可者的互动关系。交互性接触中，学习者与再现参与者主要基于目光产生互动。也就是说，教材更多提供语言及语言使用的具体情境，言语角色类型较为单一，交际性相对较弱。社会距离方面，插图以社交距离为主，其次是个人距离，亲密关系较少，公众距离极少。社交距离和个人

距离适用于日常交际生活，这种设置符合少儿生活现状和认知状况，可以拉近学习者和学习内容的距离，降低学习倦怠。态度分为水平、垂直角度两类。插图水平视角表现为直视，大部分学习者以旁观者视角学习，参与感、沉浸感较弱；垂直角度中，插图以平视为主，再次仰视，俯视极少。平视表明学习者与插图及再现参与者之间是平等地位，有利于培养学习者的平等正向态度。俯视表明从高到低的视角感知语境，具有较高的掌控权；仰视则是以有限或较低视角感知语境。插图总体以平视为主，其次是俯视，余者较少。如此视角反映了插图对交际输出、互动关系的重视。但是直视偏多，则不利于学习者激发输出与互动。

图 5.《汉语乐园 1》 lesson4 《我十一岁》第 18 页



具体来看，《体》《轻》涉及表 2 考察的几乎全部项目，且数量都有较为明显体现，其次是《汉》。在互动方面，《Y》《体》的社交距离居多，各套教材的平视视角较多。但各套教材在单向性接触、言语角色、直视视角方面也占相当比重。互动意义面临保持生动性、增进互动性、提升沉浸感等任务，尚需要插图在接触、社会距离、视角等的形式、类别方面进一步加以丰富。

插图的构图意义

构图意义要使再现意义和互动意义有机联系，进而传达完整意义。要实现这一功能，可以从显著性、信息值、框架等方面加以考察。显著性是指设计者、插图通过颜色、大小等属性吸引观者注意力的程度；信息值是指插图所处的空间位置决定了它所携带的信息价值；框架是指插图中的参与者之间是否存在显性或隐性的框架结构（王菡，2022）。插图构图意义的多模态分析情况见表 4。

表 4. 插图构图意义多模态分析

构图分类	小类	《Y》	《新》	《体》	《汉》	《轻》	合计	占比
显著性	颜色	88	31	236	26	0	381	17.9%
	加粗	0	11	6	0	0	17	0.8%
框架	表格	84	12	0	3	99	198	9.3%
	显性方框、斜线	26	183	23	158	412	802	37.6%
	圆圈、箭头	3	23	7	0	33	66	3.1%
	隐性	429	68	31	153	49	730	34.3%

由表 4 可知，从整体上看，插图信息值和空间位置有关，少儿教材插图较多，篇幅较大，极少数是垂直维度上下分布，此类数量极少，未列入。显著性主要与插图颜色密切相关，颜色成为插图吸引学习者注意力的重要手段。框架在视觉布局中可以将内容进行模块化编排。从考察结果来看，隐性框架更为常用，显性框架中“方框、斜线”比较常用。一般来说，隐性框架比较灵活简洁，更容易增强接受心理，帮助学习者对语言规则形成潜移默化的认识。

具体来看，《Y》《新》重视颜色和隐性框架的使用，《体》重视颜色和显性框架的使用，所考察的 5 套教材都使用“方框、斜线”作为显性手段。教材常见的构图意义方式和手段表现为常使用若干项目，但是比较来看，表达构图意义的种类和数量还是略少。

视觉多模态视角下的图文关系

教科书插图的价值以图文关系为逻辑起点。“插图以直观形象的符号优势和言说视角，能够生动地阐释文字的内涵，延伸文字的表达边界，实现教科书意旨的联合构建，产生图文单独表意时难以产生的新意义，扩充教科书的审美版图，拓展教科书文本表意的广度和深度，强化教科书的传播效果，实现教科书表达意义的最优化。（胡成霞，2023）”因此，图文关系是衡量少儿汉语教材质量的重要指标。

图文地位分析

表 5. 图文关系情况

图文关系	小类	《Y》	《新》	《体》	《汉》	《轻》	合计	占比
平等	图文独立	6	27	51	9	62	155	5.7%
	图文互补	270	156	176	54	147	803	29.6%
不平等	图附于文	68	15	63	11	0	157	5.8%
	文附于图	12	0	1	0	0	13	0.5%
扩展	阐释	294	81	170	39	269	853	31.4%
	延申	6	36	23	6	52	123	4.5%
	增强	2	4	2	1	0	9	0.3%
投射	语言	188	0	235	126	104	653	24.1%
	思想	26	1	4	3	1	35	1.3%

图文地位等同分为图文独立、图文互补两类，图文不等同可以分为图依附于文、文依附于图两类（Martinec,R.& Salway,A,2005）。具体情况见上页表 5。

由表 5 可知，图文平等关系占比最大，不平等关系占比较小。平等关系中图文互补占绝大部分，体现了少儿教材中插图与文字协同生成语篇的重要作用。如一幅多场景对话的插图（如图 6），四个场景分别呈现打电话、吃饭、做手工、写作业的情境，对话泡展示“你在做什么？”“我在打电话。”“妈妈在做什么？”“妈妈在吃饭。”等问答，图像提供具体情境，文字呈现核心句型，二者互相补充，共同构成完整的语言学习材料。图文独立表明二者关系不大，从功能上看，多为装饰型。个别教材从数量上看，此类插图还可以进一步优化，如《新》《体》。不平等关系中的图附于文，反映了文字占主要地位，从中可以看出从插图到文字的过渡。文附于图多出现在练习中，插图占主要地位，为语言操练提供语境条件。

图 6.《汉语乐园 3》 lesson8《我在打电话》第 50 页



图文语义逻辑关系分析

图文语义逻辑关系中的扩展分为详述、延伸、增强。其中详述包含说明和例证（分为以图为例和以文为例），延伸分为文延伸图、图延伸文。增强包括时间增强、空间增强和因果增强；投射分为思想投射和语言投射（Martinec,R.& Salway,A, 2005）。

由表 5 可知，图文逻辑语义关系中的扩展、投射都占相当大的比例。扩展关系中以阐释关系为主，反映了图文模态之间相互配合，虽然不产生新的信息，但是图文相互补充、相互阐释、地位平等，可以使传达的意义更加准确；延伸则是图文模态配合中，会产生和原信息有关联的新信息；增强起到突出某种背景因素作用。三者中阐释占比最大，其次延伸，增强极少，这体现了插图最重要的作用在于还原生活场景。语言投射以对话泡为主要表现形式，如此学习者以最直接的读者方式进入学习语境，准确理解学习内容，这也体现了对话体的重要地位和作用。具体来看，《Y》《体》《轻》阐释较多，《Y》《体》《汉》语言投射较多。

故事语篇的图文关系分析

为了更为具体地考察 5 套教材图文关系，鉴于多模态故事语篇是小学阶段的重要学习内容，具有较强的代表性，因此选取教材中的故事部分作为语料。以图文结合故

事文本等级划分及相关研究为基础，按照文字、插图承担信息容量和复杂度的不同，将无文字文本到长篇文本分为 0-9 级，将文无图到纯图分为 0-6 级，二者相互对应形成故事文本的图文系统，可分为纯图、文从属图、图文互补、图从属文、纯文字五个类型（叶军，2016；李若仪，2020）。统计时，故事包括文本、图片等在内的多模态文本，凡是文本具备人物、背景、情节三要素的，均计入故事语篇。

教材中故事文本共 129 篇，主要出现在练习部分，部分出现在正文，内容主要为反映学生日常生活和童话，兼有寓言、成语、神话。图文系统具体情况为：纯图 12 篇，主要在《新》第三册；图从属文 12 篇，主要在《Y》第六册；图文互补 86 篇，主要在《汉》及《Y》第一到五册，其次是《体》第六册；文从属图 19 篇，主要在《体》第一到五册。可见，图文互补是最主要的图文关系形式，二者协同构成学习内容成为教材最常用的处理手段。其中，《体》从文从属图到图文互补，《Y》从图文互补到图从属文，体现了图文关系的多样性处理方式。这也反映出随着学生年级增长、学习推进等，逐渐降低插图作用和提升文字作用的编排设计思路。图文关系在教材中主体性和多元化的编排，体现了图文结合的过渡形式是初级教材中实现故事语篇的重要途径选择，也突显了图文关系的重要作用。

启示及讨论

经考察发现，教材插图多模态话语在再现、互动、构图意义方面，表现为抽象与写实、互动与单向、显性与隐性并存的情形，且以后者居多；从图文关系来看，呈现以图文互补平等地位为主、以语言投射和扩展中的阐释功能为主。此外，教材多模态故事语篇中图文互补占比最大。可见，图文编排及图文关系设计是多模态教材设计的基础，尤其是对低龄学习者来说，直接关系到跨文化语境下的兴趣激发与保持、以及教授与学习的效果。但是，也要看到在插图意义、图文关系各小类的种类编排、阶段衔接等方面尚存在丰富性、多样性不足等问题。为促进少儿汉语教材的内涵式发展，建议教材插图设计做好以下工作：

首先，尊重少儿群体的发展规律，优化插图阶段性设计与互动表达。从考察结果来看，5 套教材叙事再现均显著多于概念再现，分类、分析过程小类涉及较少；且除《轻》外，各册插图数量并未随年级增长而递减。这意味着当前教材在从具体到抽象的过渡、从图像依赖到文字自主的衔接上还有优化的空间。对此，教材编写者可从以下几方面改进：一是制定插图数量的年级递减标准，随着学习者认知能力提升，可以逐步减少插图数量、增加文字比重，实现从图像依赖到文字自主的过渡；二是适度增加概念再现插图，在汉字结构、语法规则等处运用分类图、分解图等，实现从具体到抽象的过渡；三是增加“索取”类互动图像，如问题泡、留白式半图等，引导学习者从“观看”转向“参与”。作为教材编写者，要回答不同类型的知识、技能、练习等选取哪一种或几种模态呈现最合适，学习者喜欢哪一种或几种模态，选择模态形式及组合时都要考虑哪些因素等。这些问题的合理解决，离不开对少儿生理、心理、认知、语言等方面发展规律、以及兴趣、活动等特点的理解。作为教师，要加深对教材图文关系的理解和把握，积极发挥能动性，利用好教材插图优势，同时要储备相关知识，如阅读 Perry Nodelman 的《Words about Pictures》关于“儿童如何解读图文关系”的观点，完善课堂教学中图文关系的处理，发挥插图的最大教学效能。

其次，加强以图文为代表的多模态教学设计，优化教材编排。图文设计及图文关系处理既是纸质教材教学设计的重要基础，也是新形态教材的重要基础。根据考察结果，5 套教材均以隐性框架为主，显性框架（方框、斜线等）使用较少；图文以互补平等为主，语言投射和阐释功能突出；系列插图随册数增加而增多，但各册间风格一致

性不足。这些特征既为教材设计提供了可延续的经验，也暴露出跨册风格离散、图像自主空间受限等问题。对此，纸质教材编排可从以下方面优化：一是坚持隐性框架优先原则，通过留白、色彩渐变、角色动作引导等视觉逻辑实现图文自然过渡，减少不必要的方框、斜线等显性切割，保持页面整体性与沉浸感；二是平衡图文的主从关系，在保持语言投射和阐释功能的同时，为图像保留独立表意空间，如在场景图中减少文字覆盖，改用标注线指示关键对象，避免文字对图像意义的过度侵占；三是规范跨册视觉风格，针对系列插图递增但风格不一的问题，统一色彩模板、角色造型比例、线条粗细标准，通过矢量素材复用等手段，确保1-6年级跨度内的视觉连贯，避免年级升高后插图风格突变造成认知不适应等问题。上述纸质教材的图文设计经验，也为新形态教材开发提供了参考。在数字化环境中，隐性框架可转化为屏幕边界、色彩区块等自适应布局，语言投射功能可设计为可点击展开的交互式图文层，但需注意纸质教材的静态性与新形态教材的交互性之间的本质差异，要避免简单移植。

再次，加强插图视觉多模态的意义表达等基础研究，构建插图评价体系。上述分析表明，插图质量的核心不在于数量的多少或风格的繁简，而在于功能的实现程度，即互动功能是否有效引导了交际，图文协同是否产生了超越单一模态的教学价值。从本文考察结果来看，教材插图的视觉显著性高度依赖色彩维度，大小、明暗、线条等构图手段运用不足；框架以隐性框架为主，显性框架形式单一，且部分教材存在装饰性无效插图冗余、图文匹配度不高的问题，整体设计仍偏经验化，缺乏统一的少儿汉语插图研发规范。为此，亟待结合中文教学特点，引入二语习得理论、认知负荷理论等，吸收海内外第二语言教材插图设计的优秀经验，从文化适应度、认知契合度、交际有效性等维度构建评价标准。积极尝试使用图像标注处理工具、质性分析软件等，或是通过多模态语料库，展开实证研究，进而建立包含插图与文本的关联性、功能定向、呈现方式以及物理特征四个维度在内的插图有效性评价体系（宋振韶，2005），为插图多模态库的建立和使用提供保障。此外，插图及图文关系对学习者理解、交际、文化认同等方面的潜在影响，也尚需展开跨学科实证研究，以确保研究结论的科学性与说服力。

结语

本文以视觉语法理论和图文关系框架为分析工具，对国内出版的5套代表性少儿汉语教材插图展开了系统的多模态考察。研究发现，五套教材插图在再现功能上以叙事再现为主，在互动功能上以单向接触为主，在构图功能上以隐性框架为主，图文关系以互补平等地位和阐释功能为主，部分教材在故事语篇中已呈现出阶梯化的图文配置思路。上述发现可为少儿汉语教材插图的科学化设计及新形态教材的视觉系统开发提供参考。

本研究是基于理论指导下的同类同阶段少儿汉语教材插图的考察分析，存在很多不足，如未涉及教师、学生、设计者视角等相关分析，以及系列教材图文的动态发展性及原因研究、跨教材图文对比等涉及较少，此类问题有待进一步深入。

参考文献

- Chen, Lin (陈琳), Zhou, Xiaobing (周小兵), & Wang, Yuhua (王雨函). (2016). 拼音在中文学习中的作用及加工机制 [The role and processing mechanism of Pinyin in Chinese learning]. 心理与行为研究 [Studies of Psychology and Behavior], 14 (5): 715-720.
- Cheng, Xiaotang (程晓堂), & Cong, Lin (丛琳). (2020). 英语教材编写中图像资源的设计与使用 [Design and use of image resources in English textbook compilation]. 课程·教材

- 教法 [Curriculum, Teaching Material and Method], 40(8):78-85. <https://doi.org/10.19877/j.cnki.kcjcjf.2020.08.013>.
- Hu, Chengxia (胡成霞). (2023). 从图文关系嬗变看教科书插图的价值定位及实现路径 [The value orientation and realization paths of textbook illustrations from the perspective of the evolution of image-text relations]. 课程·教材·教法 [Curriculum, Teaching Material and Method], 43 (11): 35-42. <https://doi.org/10.19877/j.cnki.kcjcjf.2023.11.004>.
- Hu, Zhuanglin (胡壮麟), Zhu, Yongsheng (朱永生), Zhang, Delu (张德录), & Li, Zhanzi (李战子). (2017). 系统功能语言学概论 [An introduction to systemic functional linguistics]. 北京大学出版社 [Peking University Press].
- Hu, Zhuanglin (胡壮麟). (2017). 新编语篇的衔接与连贯 [Cohesion and coherence in discourse: A new edition]. 华东师范大学出版社 [East China Normal University Press].
- Jiang, Aoshuang (江傲霜). (2009). 试论少儿汉语的发展及少儿汉语短期培训班的教学模式 [On the development of children's Chinese and the teaching model of short-term children's Chinese training classes]. 民族教育研究 [Journal of Research on Education for Ethnic Minorities], 20 (6): 121-126. <https://doi.org/10.15946/j.cnki.1001-7178.2009.06.007>.
- Jiang, Liping (姜丽萍), & Kang, Yue (康悦). (2025). 新世纪以来低龄国际中文教材建设的回顾与展望 [A review and prospect of the construction of international Chinese textbooks for young learners since the new century]. 云南师范大学学报(对外汉语教学与研究版) [Journal of Yunnan Normal University (Teaching and Research on Chinese as a Foreign Language)], 23 (2): 75-84. <https://doi.org/10.16802/j.cnki.ynsddw.2025.02.010>.
- Kress, G., & van Leeuwen, T. (2006). *Reading images: The grammar of visual design*. Routledge.
- Li, Ruoyi (李若仪). (2020). 中小学国际汉语教材故事与文本故事性研究 [A study on stories and text narrativity in international Chinese textbooks for primary and secondary schools], 华东师范大学硕士学位论文 [Unpublished Master's Dissertation, East China Normal University]. <https://doi.org/10.27149/d.cnki.ghdsu.2020.000805>.
- Li, Yueming (李宇明). (2018). 海外汉语学习者低龄化的思考 [Reflections on the younger age of overseas Chinese learners]. 世界汉语教学 [Chinese Teaching in the World], 32 (3): 291-301. <https://doi.org/10.13724/j.cnki.ctiw.2018.03.001>.
- Li, Zhanzi (李战子). (2003). 多模式话语的社会符号学分析 [A social semiotic analysis of multimodal discourse]. 外语研究 [Foreign Languages Research], (5): 1-8+80. <https://doi.org/10.13978/j.cnki.wyyj.2003.05.001>.
- Liu, Qian (柳茜), & Li, Quan (李泉). (2024). 美国中小学中文教学调查研究: 内容、效果与对策 [A survey of Chinese language teaching in American primary and secondary schools: Content, effectiveness, and strategies]. 语言教学与研究 [Language Teaching and Linguistic Studies], (3): 32-41.
- Liu, Yuanman (刘元满), & Li, Jingwen (李静文). (2023). 英语媒介语在面向非英语母语者汉语教学中的支架作用 [The scaffolding role of English as a medium language in Chinese teaching for non-English native speakers]. 国际汉语教学研究 [International Chinese Language Teaching Research], (2): 65-73+86.
- Lu, Baige (卢百可), & Deng, Xiujun (邓秀均). (1999). 以图片为基础的课堂交际练习实验——一次交际法的实践 [An experiment of picture-based classroom communicative practice: A practice of communicative approach]. 世界汉语教学 [Chinese Teaching in the World], (2): 80-86. <https://doi.org/10.13724/j.cnki.ctiw.1999.02.014>.

- Lu, Fubo (卢福波). (2003). 对外汉语教学语法的层级划分与项目排序问题 [On the hierarchical division and item sequencing of grammar in teaching Chinese as a foreign language]. 汉语学习 [Chinese Language Learning], (2): 54-60.
- Ma, Jianfei (马箭飞), Liang, Yu (梁宇), Wu, Yinghui (吴应辉), & Ma, Jianan (马佳楠). (2021). 国际中文教育教学资源建设 70 年: 成就与展望 [70 years of international Chinese language education resource development: Achievements and prospects]. 天津师范大学学报(社会科学版) [Journal of Tianjin Normal University (Social Sciences)], (6): 15-22. <https://doi.org/10.20247/j.issn1671-1106.2021.06.002>.
- Martinec, R., & Salway, A. (2005). A system for image-text relation in new (and old) media. *Visual Communication*, 4(3):337-371.
- Ouyang, Fanghui (欧阳芳晖), & Zhou, Xiaobing (周小兵). (2016). 跨文化视角下的中美汉语教材文化呈现比较 [A comparative study of cultural presentation in Chinese and American Chinese textbooks from a cross-cultural perspective]. 华文教学与研究 [TCSOL Studies], (1): 78-84. <https://doi.org/10.16131/j.cnki.cn44-1669/g4.2016.01.009>.
- Pan, Anqi (潘安琪). (2024). 多模态视域下的《汉语乐园》汉语教材图文关系研究 [A study on image-text relations in the Chinese textbook Chinese Paradise from a multimodal perspective], 广东外语外贸大学硕士学位论文 [Unpublished Master's Dissertation, Guangdong University of Foreign Studies]. <https://doi.org/10.27032/d.cnki.ggdwu.2024.000620>.
- Qiao, Sijin (乔思瑾). (2020). 教科书插图创作研究——以统编小学语文教科书为例 [A study on textbook illustration creation: Taking the unified primary school Chinese textbook as an example]. 课程 教材 教法 [Curriculum, Teaching Material and Method], 40 (9): 74-80. <https://doi.org/10.19877/j.cnki.kcjcf.2020.09.012>.
- Shao, Bin (邵滨), & Fu, Cong (富聪). (2020). 世界少儿汉语教学研究: 回顾与展望 [Research on world children's Chinese teaching: Review and prospect]. 汉语学习 [Chinese Language Learning], (5): 67-77.
- Sheng, Jiyao (盛继艳). (2018). 从海外华语学习者的低龄化看华语研究 [A study of Chinese language from the perspective of the younger age of overseas Chinese learners]. 华文教学与研究 [TCSOL Studies], (2): 66-70+80. <https://doi.org/10.16131/j.cnki.cn44-1669/g4.2019.02.010>.
- Shi, He (史河). (2014). 少儿图书插图的现状及创作趋势 [The current situation and creative trends of illustrations in children's books]. 科技与出版 [Science-Technology & Publication], (11): 56-59. <https://doi.org/10.16510/j.cnki.kjyjb.2014.11.020>.
- Shi, Hui (石慧). (2022). 新型数字出版物视觉叙事模式与意义建构——以儿童交互式绘本为例 [Visual narrative modes and meaning construction of new digital publications: Taking children's interactive picture books as an example]. 出版科学 [Publishing Journal], 30 (1): 79-87. <https://doi.org/10.13363/j.publishingjournal.20220119.009>.
- Song, Zhenshao (宋振韶). (2005). 教科书插图的认知心理学研究 [A cognitive psychological study of textbook illustrations]. 北京师范大学学报(社会科学版) [Journal of Beijing Normal University (Social Sciences)], (6): 24-28.
- Wang, Dan (王菡). (2022). 多模态视角下汉语教材语言点的配图研究 [A study on illustrations of language points in Chinese textbooks from a multimodal perspective], 北京语言大学硕士学位论文 [Unpublished Master's Dissertation, Beijing Language and Culture University].
- Wang, Danyi (王丹艺), Yuan, Wen (袁文), & Huang, Xiangyong (黄祥勇). (2024). 图文关系嬗变下教科书插图的类型特征与价值定位 [The typological characteristics and

- value orientation of textbook illustrations under the evolution of image-text relations]. 全球教育展望 [Global Education], 53 (10): 135-148.
- Wang, Ronghua (王容花), & Jiang, Guiying (江桂英). (2015). 多模态外语教学:图文资源的整合——以人教版小学英语教材中故事部分为例 [Multimodal foreign language teaching: Integration of image and text resources—Taking the story section of PEP primary English textbooks as an example]. 基础教育 [Journal of Schooling Studies], 2 (3): 84-90.
- Wang, Shuaichen (王帅臣). (2012). 初级阶段独立汉字教材的图片考察 [An investigation of pictures in independent Chinese character textbooks for beginners]. 国际汉语学报 [Journal of International Chinese Studies], 3 (2): 87-94. <https://doi.org/10.14095/b.cnki.jics.2012.02.013>.
- Xu, Caihua (徐彩华), & Xiao, Huimin (肖慧敏). (2023). 海外少儿汉语拼音水平测量:从词典任务到拼写任务 [Measuring Chinese Pinyin proficiency of overseas children: From dictionary tasks to spelling tasks]. 贵州师范大学学报(社会科学版) [Journal of Guizhou Normal University (Social Sciences)], (2): 34-47. <https://doi.org/10.16614/j.gznuj.skb.2023.02.004>.
- Yao, Daozhong (姚道中). (2010). 超越美国的 AP 中文 [Beyond the AP Chinese in the United States]. 第十届国际汉语教学研讨会论文选编辑委员会编《第十届国际汉语教学研讨会论文选》 [In Editorial Committee of the 10th International Conference on Chinese Language Teaching (Ed.), Selected papers from the 10th International Conference on Chinese Language Teaching], 万卷出版公司/北方联合出版传媒集团 [Wanjuan Publishing Company / Northern United Publishing & Media Group], 104-108.
- Yao, Daozhong (姚道中), & Yaozhang, Guangtian (姚张光天). (2010). 美国汉语教学历史回顾与现状 [A historical review and current status of Chinese teaching in the United States]. 张海惠主编《北美中国学——研究综述与文献资源》 [In Haihui Zhang (Ed.), North American Chinese Studies: Research reviews and archival resources], 中华书局 [Zhonghua Book Company], 773-784.
- Ye, Jun (叶军). (2016). 浅议中小学汉语教材的故事性 [On the narrativity of Chinese textbooks for primary and secondary schools]. 吴勇毅、李春普、吴伟平主编《语言学与华语二语教学:教材与教学法》 [In Yongyi Wu, Chunpu Li, & Weiping Wu (Eds.), Linguistics and Chinese second language teaching: Textbooks and teaching methodologies], 商务印书馆 [Commercial Press], 104-115.
- Zeng, Tianshan (曾天山). (1999). 国外关于教科书插图研究的述评 [A review of foreign research on textbook illustrations]. 外国教育研究 [Studies in Foreign Education], (3): 20-23.
- Zheng, Yanqun (郑艳群). (2006). 汉语教材中图片的示意功能和示意方法 [The illustrative functions and methods of pictures in Chinese textbooks]. 海外华文教育 [Overseas Chinese Education], (2): 42-48.
- Zheng, Yanqun (郑艳群), & Chen, Wenhui (陈文慧). (2006). HSK 名词图片表达方法研究 [A study on pictorial representation methods of HSK nouns]. 世界汉语教学 [Chinese Teaching in the World], (4): 107-115. <https://doi.org/10.13724/j.cnki.ctiw.2006.04.016>.
- Zhou, Xiaobing (周小兵), Liu, Meili (刘美丽), & Wang, Le (王乐). (2024). 多模态视角下印尼高中华语教材插图研究 [A multimodal study of illustrations in Chinese textbooks for Indonesian senior high schools]. 云南师范大学学报(对外汉语教学与研究版) [Journal of Yunnan Normal University (Teaching and Research on Chinese as a Foreign Language)], 22 (4): 29-37. <https://doi.org/10.16802/j.cnki.ynsddw.2024.04.003>.

王帅臣，华北理工大学外国语学院汉语国际教育系教师，研究方向为为国际中文教材研究，博士，讲师，硕士研究生导师。

刘鸿艳，华北理工大学外国语学院汉语国际教育系 2025 级国际中文教育专业硕士生。